

Nr postępowania: **IŚ.7013.5.2020.DC**

Rytwiany, dn. 22.12.2020 r.

I N F O R M A C J A O W Y B O R Z E O F E R T Y N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J

Gmina Rytwiany, ul. Staszowska 15, 28-236 Rytwiany, zwany dalej Zamawiającym informuje, że w dniu **13.11.2020 r.** o godz. **10:30** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Rytwiany na energooszczędne typu LED”**, numer postępowania: **IŚ.7013.5.2020.DC**.

W w/w postępowaniu wpłynęło 10 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **22.12.2020 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm. - dalej ustawy) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **SPIE Elbud Gdańsk S. A., ul. Marynarki Polskiej 87, 80-557 Gdańsk**, która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium Cena brutto	Ilość punktów w kryterium Okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów w kryterium Wszystkie oferowane oprawy oświetleniowe spełniają grupę ryzyka fotobiologicznego – 0 (RG0)	Ilość punktów w kryterium Wszystkie oferowane oprawy oświetleniowe posiadają licencje/certyfikat ENEC+ lub równoważny	Ilość punktów łącznie
1	SPIE Elbud Gdańsk S. A. ul. Marynarki Polskiej 87 80-557 Gdańsk	59,61	20	10	10	99,61

Oferty pozostałych wykonawców oceniono następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium Cena brutto	Ilość punktów w kryterium Okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów w kryterium Wszystkie oferowane oprawy oświetleniowe spełniają grupę ryzyka fotobiologicznego – 0 (RG0)	Ilość punktów w kryterium Wszystkie oferowane oprawy oświetleniowe posiadają licencje/certyfikat ENEC+ lub równoważny	Ilość punktów łącznie
-----------	---	---------------------------------------	--	---	---	-----------------------

Nr postępowania: ÍŚ.7013.5.2020.DC

2	TAURON Nowe Technologie S. A. Pl. Powstańców Śląskich 20, 53-314 Wrocław	55,17	20	10	10	95,17
3	KONSORCJUM: Lider: ENERGOKRZEM Sp. z o.o. Sp. K. ul. 3 Maja 36B, 28-400 Pińczów Partner: BUDEX Piskorz Janusz ul. Stawowa 11, 41-500 Chorzów	56,25	20	10	10	96,25
4	Centrum Zaopatrzenia Energetyki ELTAST Sp. z o. o ul. Toruńska 9 26-600 Radom,	58,29	20	10	10	98,29
5	DP System Sp. z o.o. ul. gen. Józefa Bema 61 91-492 Łódź	55,45	20	10	10	95,45
6	Odeon s. c. R. Starobrat , D. Imiela ul. Łowicka 26 A , 44-105 Gliwice	56,03	20	10	10	96,03
7	ELEKTROTECH Ewelina Mucha Sancygniów 80 28-440 Działoszyce	53,82	20	10	10	93,82
8	LUG Light Factory Sp. z o. o. ul. Gorzowska 11 65-127 Zielona Gora	59,29	20	10	10	99,29
10	KONSORCJUM: Lider: QELE TECHNIKA Sp. z o. o. 1 0-467 Olsztyn, Sprzętowa 2 lok. 110 Partner: QELE INVESTUM Sp. z o. o. 10-417 Olsztyn, Towarowa 20B	60	20	10	0	90,00

Nr postępowania: IŚ.7013.5.2020.DC

Zamawiający wyklucza z postępowania poniższego wykonawcę:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Powód wykluczenia
9	Zakład Wykonawstwa Elektrycznego i Teletechnicznego mgr inż. Adam Bednarowski ul. Mickiewicza 164 37-455 Radomyśl nad Sanem	<p>W związku z faktem, iż Wykonawca brał udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia, przygotowując opis przedmiotu zamówienia poprzez opracowanie dokumentacji projektowej w/w postępowania, Zamawiający zgodnie z art. 24 ust. 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) dalej ustawy, w dniu 25.11.2020 r. wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień i udowodnienia, że jego udział w postępowaniu nie zakłócił konkurencji.</p> <p>Wykonawca miał udowodnić oraz uzasadnić, że jego udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia nie spowoduje naruszenia uczciwej konkurencji i zapewni równe traktowanie Wykonawców. Należało udowodnić, iż nie miał Pan rzeczywistej przewagi i nie był w pozycji uprzywilejowanej nad innymi uczestnikami postępowania, poprzez wpływ istotnych informacji pozyskanych w toku wykonywania czynności związanych z przygotowaniem postępowania, co dało możliwość sporządzenia oferty na lepszych warunkach. Wątpliwość budziła również sytuacja w jaki sposób będą rozwiązywane problemy z ewentualnymi rozstrzygnięciami kwestii spornych, na etapie realizacji zamówienia, w których będzie wymagana opinia autora opisu przedmiotu zamówienia (dokumentacji projektowej), gdzie to Wykonawca będzie sam dla siebie arbitrem sporu.</p> <p>W odpowiedzi Wykonawca wyjaśnił m.in., że nie zdobył przewagi nad innymi uczestnikami postępowania, podczas wykonywania prac projektowych, gdyż po ogłoszeniu przetargu miał dostęp do takich samych dokumentów jak inni oferenci oraz nie wiedział wcześniej, o fakcie ogłoszenia postępowania na realizację przez Zamawiającego, co nie dało mu przewagi czasowej.</p> <p>Zamawiający nie może uznać wyjaśnień za wystarczające oraz uważa, iż fakt zakłócenia konkurencji nie może być wyeliminowany w inny sposób niż przez wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu, gdyż Wykonawca nie przedstawił żadnych konkretnych dowodów oraz nie przedstawił wyjaśnień, które uprawniałyby do przyjęcia, iż konkurencja w niniejszym postępowaniu nie jest zakłócona.</p> <p>Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie całej gminy charakteryzuje się określoną specyfiką realizacji takiego zadania. Prace montażowe muszą być prowadzone w rozproszeniu, na terenie całej gminy w setkach różnych lokalizacji. W takiej inwestycji istotna jest znajomość terenu</p>

Nr postępowania: IŚ.7013.5.2020.DC

	<p>i sposób organizacji pracy podczas realizacji inwestycji.</p> <p>Mimo, że obiekty oświetlenia ulicznego są podobnej budowy, to są jednak umieszczone w różnych lokalizacjach o różnym poziomie dostępności, w odniesieniu do rodzaju dróg, zabudowań, zadrzewienia, ukształtowania pobocza, itp.</p> <p>Projektant, przygotowując dokumentację projektową modernizacji oświetlenia ulicznego na danym terenie gminy poznaje szczegółowo cały obszar objęty inwestycją. Ma pełną wiedzę, jakie mogą wystąpić ryzyka, podczas realizacji zadania. Jest to istotna przewaga nad innymi Wykonawcami, którzy nie znają tak szczegółowo specyfiki inwestycji.</p> <p>Przed przygotowaniem wyceny prac, potencjalni Wykonawcy (Oferenci) nie mają technicznej możliwości przeprowadzenia wizji lokalnej całego obszaru gminy objętego pracami w celu opracowania szczegółowej analizy prac i oceny możliwego do wystąpienia ryzyka. Stąd potencjalni Wykonawcy uwzględniają w kosztach średnie lub nawet wysokie ryzyko realizacji zadania, co przekłada się bezpośrednio na wyższą cenę składanych ofert, co jest widoczne w niniejszym postępowaniu.</p> <p>Projektant opracowując dokumentację projektową a co za tym idzie opis przedmiotu zamówienia, co jest podstawą do ogłoszenia postępowania przetargowego posiada szereg informacji niedostępnych dla konkurencji. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia przygotowywana jest w oparciu o dokumentację projektową i to na podstawie dokumentacji ustalane są warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania odnośnie uczestnictwa, co daje możliwość korzystnego sformułowania zapisów dla projektanta a także może on, nawet w sposób niezamierzony, wywrzeć wpływ na jego warunki w sensie dla niego korzystnym. Powoduje to przewagę czasową nad innymi oferentami przy przygotowaniu oferty, gdyż Projektant znał całą dokumentację oraz miał świadomość rozmiaru robót jeszcze przed opublikowaniem ogłoszenia o zamówieniu, co postawiło go na uprzywilejowanej pozycji.</p> <p>W złożonym z ofertą formularzu JEDZ Część III: Podstawy wykluczenia, Sekcja C: Podstawy związane z niewypłacalnością, konfliktem interesów lub wykroczeniami zawodowymi, wiersz 6 Wykonawca zaznaczył, że „Nie” był zaangażowany w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia. Tłumacząc w wyjaśnieniu, że zostało to oznaczone zgodnie z prawdą, gdyż nie był zaangażowany w przygotowanie postępowania i nie miał wiedzy odnośnie prowadzenia postępowania.</p>
--	---

Nr postępowania: IS.7013.5.2020.DC

	<p>Dokumentacja projektowa stanowiąca opis przedmiotu zamówienia jest niezbędna do przygotowania całości postępowania i stanowi integralną część dokumentacji przetargowej, a więc autor opisu przedmiotu zamówienia jest w pełni zaangażowany w przygotowanie postępowania. Ponadto w trakcie ogłoszonego postępowania wpływało szereg istotnych, technicznych pytań składanych przez potencjalnych oferentów, dotyczących opisu przedmiotu zamówienia. Autorem odpowiedzi był projektant, który udzielał wyjaśnień oraz decydował o ewentualnych zmianach opisu, które miały znaczący wpływ na przygotowanie oferty oraz wycenę przedmiotu zamówienia, co również świadczy o fakcie zaangażowania w postępowanie.</p> <p>Na etapie realizacji, który jest skomplikowanym i rozległym procesem, często pojawiają się kwestie sporne, które wymagają zaangażowania autora dokumentacji projektowej w przygotowanie opinii i decyzji dotyczących dalszego prowadzenia prac. Będąc arbitrem sporu samym dla siebie może spowodować, że Wykonawca znajdzie się w sytuacji mogącej doprowadzić do konfliktu interesów, poprzez wywarcie wpływu na warunki realizacji z korzyścią dla siebie. Gdzie ewidentnie sytuacja taka prowadziła do zniekształcenia konkurencji.</p> <p>W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 19 ustawy wyklucza Wykonawcę, a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art. 24. ust. 4 ustawy.</p>
--	--

WÓJT GMINY

mgr Grzegorz Forkasiewicz

